

Teoreme de Analiză Matematică - I (teorema Weierstrass-Bolzano) ¹

Silviu Crăciunaș, Petrică Dicu, Mioara Boncuț

Abstract

In this paper we propose a Weierstrass - Bolzano theorem's demonstration based on real number axiomatic construction, fact that allows to place it before series convergence.

2000 Mathematical Subject Classification: 03E99, 11B99

Teorema 1. *O submulțime mărginită și infinită de numere reale are cel puțin un punct de acumulare.*

Vom considera în primul rând câteva abordări ale acestei teoreme în tratate cunoscute de Analiză Matematică în care demonstrațiile teoremei sunt tributare plasării acesteia înainte de studiul șirurilor de numere reale. Pentru a nu permite nici un fel de interpretări, menționăm că acest material, sau părți ale sale, nu se constituie ca observații critice asupra acestor monografii pe care le utilizăm cu deosebită considerație față de conținutul acestora și cu mare respect față de autori, nume de marcă în școala românească de matematică.

În monografia de Analiză Matematică [2], vol I, autori Academician Miron Nicolescu, Nicolae Dinculeanu, Solomon Marcus, ediția din 1966,

¹Received 19 May 2007

Accepted for publication (in revised form) 25 October 2007

Editura Didactică și Pedagogică, demonstrația se bazează pe o proprietate enunțată la pag. 37.

Propoziția 1. *Dacă $(a_n)_n$ și $(b_n)_n$ sunt două șiruri de numere raționale care au proprietățile*

1. $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n \leq \dots \leq b_m \leq \dots \leq b_2 \leq b_1 \quad \forall m, n \in \mathbb{N}$
2. *pentru orice $\alpha \in \mathbb{R}$ există $n \in \mathbb{N}$ așa încât $b_n - a_n < \alpha$ atunci există un număr real x_0 și numai unul astfel încât $a_n \leq x_0 \leq b_n$ pentru orice $n \in \mathbb{N}$.*

Afirmația nu este demonstrată făcându-se referire la convergența șirurilor definită ulterior.

În tratatul de Analiză Matematică [4], autor Marcel Roșculeț, Editura Didactică și Pedagogică, 1979, teorema Weierstrass-Bolzano, enunțată la pag. 45, este demonstrată urmând aceeași pași ca în tratatul anterior dar existența lui x_0 este justificată prin construcția numerelor iraționale cu ajutorul șirurilor de numere raționale, raționament exemplificat la pag. 14-17 pentru $\sqrt{2}$.

În alte tratate de Analiză Matematică teorema este scoasă din contextul structurii topologice a lui \mathbb{R} și demonstrată complet după introducerea convergenței șirurilor.

Propunem o demonstrație a teoremei care să utilizeze definiția axiomatică a numerelor reale și proprietăți rezultate pentru mulțimea numerelor reale.

Definiția 1. *Numim sistem de numere reale sau mulțime a numerelor reale orice corp comutativ \mathbb{K} față de două operații notate $+$ și \cdot având proprietățile:*

I. *Corpul \mathbb{K} este total ordonat printr-o relație de ordine notată \leq pentru care*

- a. *pentru orice $x, y \in \mathbb{K}$ cu $x \leq y$ avem $x + z \leq y + z$ oricare ar fi $z \in \mathbb{K}$*
- b. *pentru orice $x, y \in \mathbb{K}$ cu $x \geq 0$ și $y \geq 0$ avem $x \cdot y \geq 0$*

II. *Corpul \mathbb{K} este complet ordonat, adică orice submulțime A a lui \mathbb{K} care este majorată admite o margine superioară în \mathbb{K} .*

Definiția 2. Fie \mathbb{R} sistemul de numere reale și A o submulțime nevidă. Spunem că A este inductivă dacă pentru orice $x \in A$ rezultă $x + 1 \in A$.

Putem remarca următoarele:

1. Mulțimea $A = \{x \in \mathbb{R}/x \geq 0\}$ este inductivă.
2. Intersecția oricărei familii de mulțimi inductive ce conțin pe 0 este deasemenea inductivă.

Definiția 3. Fie \mathcal{A} familia de mulțimilor inductive conținând numărul real 0. Mulțimea \mathbb{N} definită ca intersecția tuturor elementelor lui \mathcal{A} se numește mulțimea numerelor naturale.

În continuare vom prezenta câteva rezultate cunoscute referitoare la interacțiunea dintre mulțimea numerelor reale și mulțimea numerelor naturale.

Teorema 2. Pentru orice număr real x există un număr natural m așa încât să avem

$$x \leq m \leq x + 1.$$

Demonstrație. Fie $x \in \mathbb{R}$ fixat. Presupunem că $x > n$ pentru orice $n \in \mathbb{N}$. În consecință mulțimea \mathbb{N} este mărginită deci ar admite o margine superioară $z \in \mathbb{R}$. Din definiția marginii superioare rezultă că există $n_0 \in \mathbb{N}$ cu $z - 1 < n_0 < z$, de unde avem că $z = \sup \mathbb{N} < n_0 + 1$ absurd deoarece \mathbb{N} este inductivă și ca atare $n_0 + 1 \in \mathbb{N}$. Așadar există un $m \in \mathbb{N}$ cu $x \leq m$.

Fie mulțimea

$$A = \{n \in \mathbb{N}/x < n\}.$$

Mulțimea A este mărginită inferior deci există $y \in \mathbb{R}$ cu $y = \inf A$. Din definiția infimumului există pentru un $\epsilon < 1$ un $m_0 \in A$ cu $y < m_0 < y + \epsilon$. Fie $n \in A$ arbitrar. Evident nu putem avea $n < y$. Așadar avem fie $y < n < m_0 < y + \epsilon$ fie $m_0 < n$. În prima situație ar rezulta că $m_0 - n < \epsilon$ absurd. Așadar pentru orice $n \in A$ avem $m_0 < n$ ceea ce înseamnă că $m_0 = \inf A$. Întrucât $m_0 \in A$ rezultă că $x < m_0$ iar dacă am avea $x + 1 < m_0$

ar rezulta că $x < m_0 - 1$ deci m_0 nu ar mai fi inf A absurd. Așadar avem și relația $m_0 < x + 1$.

Teorema 3. (*principiul sau axioma lui Arhimede*). Pentru orice $x, y \in \mathbb{R}$ cu $y > 0$ există $n \in \mathbb{N}$ cu $x \leq ny$.

Demonstrație. Dacă $x \leq 0$ putem lua $n = 1$. Dacă $x > 0$ având în vedere că $xy^{-1} > 0$, putem aplica teorema precedentă. Deci există $n \in \mathbb{N}$ cu $xy^{-1} < n$ de unde rezultă afirmația.

Teorema 4. (*principiul Cantor-Dedekind*) Pentru orice familie numărabilă de intervale închise $I_n = [a_n, b_n]$ cu $I_{n+1} \subset I_n$ avem că $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n \neq \emptyset$.

Demonstrație. Din $I_{n+1} \subset I_n$ avem inegalitățile

$$a_1 < a_2 < \dots < a_n < \dots < b_m < \dots < b_2 < b_1,$$

deoarece în caz contrar, adică dacă ar exista n_0, m_0 numere naturale cu $b_{m_0} < a_{n_0}$ atunci luând $k = \max\{n_0, m_0\}$ am obține $b_{m_0} < a_{n_0} < a_k < b_k$ absurd pentru $m_0 < k$.

Mulțimea $A = \{a_n, n \in \mathbb{N}\}$ este majorată superior deci există $\alpha = \sup A$.

Avem că $\alpha < b_m \forall m \in \mathbb{N}$. Întradevăr, în caz contrar ar exista un $m_0 \in \mathbb{N}$ cu $b_{m_0} < \alpha$ și în consecință există și un a_{n_1} cu $b_{m_0} < a_{n_1} < \alpha$ fapt ce contravine faptului că cele două familii de numere reale nu se amestecă.

Mulțimea $B = \{b_m, m \in \mathbb{N}\}$ este minorată inferior deci există $\beta = \inf B$.

Urmând același raționament rezultă că $a_n < \beta \forall n \in \mathbb{N}$.

Vom arăta prin reducere la absurd că $\alpha < \beta$.

Dacă avem $\beta \leq \alpha$ atunci există a_n cu $\beta < a_n < \alpha$ și având în vedere prima inegalitate rezultă că există un b_m cu $\beta < b_m < a_n$ fapt ce ne conduce tot la o contradicție. Așadar α și β sunt două numere reale cu proprietatea că $a_n < \alpha < \beta < b_n$ pentru orice $n \in \mathbb{N}$ și în consecință rezultă că intersecția familiei de intervale este nevidă conținând intervalul $[\alpha, \beta]$.

Teorema 5. (*Weierstrass-Bolzano*) O submulțime mărginită și infinită de numere reale are cel puțin un punct de acumulare

Demonstrație. Fie A o mulțime mărginită și infintă de numere reale. Există $a, b \in \mathbb{R}$ cu $a < x < b$ pentru orice $x \in A$. Luăm $a_0 = a$, $b_0 = b$ și considerăm $c = \frac{a_0 + b_0}{2}$. Avem că cel puțin unul din intervalele $[a_0, c]$, $[c, b_0]$ conține o infinitate de elemente din A . Notăm acest interval prin $[a_1, b_1]$. Avem că $[a_1, b_1] \subset [a_0, b_0]$ și că $b_1 - a_1 = \frac{b-a}{2}$. Repetând raționamentul rezultă o familie de intervale $I_n = [a_n, b_n]$ cu proprietățile

- a. $I_{n+1} \subset I_n \forall n \in \mathbb{N}$
- b. $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n}$.

Prima proprietate ne permite să aplicăm teorema anterioară și să afirmăm că intersecția familiei de intervale este nevidă, adică va conține intervalul $[\alpha, \beta]$ definit în demonstrația principiului lui Cantor-Dedekind.

Vom demonstra, folosind a doua proprietate și principiul lui Arhimede că intersecția familiei de intervale se reduce la un singur număr real, adică faptul că $\alpha = \beta$.

Din $a_n < \alpha < \beta < b_n$ pentru orice $n \in \mathbb{N}$ rezultă că

$$\beta - \alpha < b_n - a_n < \frac{b-a}{2^n} \forall n \in \mathbb{N}$$

și obținem

$$2^n(\beta - \alpha) < b - a \forall n \in \mathbb{N}.$$

Aplicând principiul lui Arhimede pentru $x = b - a$ și pentru $y = \beta - \alpha > 0$ rezultă că există $n \in \mathbb{N}$ cu

$$b - a < n(\beta - \alpha) < 2^n(\beta - \alpha)$$

fapt ce contrazice inegalitate stabilită anterior, respectiv

$$2^n(\beta - \alpha) < b - a \forall n \in \mathbb{N}.$$

Să notăm prin x_0 valoarea comună a lui α și β . Vom arăta că x_0 este punct de acumulare pentru mulțimea A .

Fie $V = (x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon)$ o vecinătate a lui x_0 . Demonstrăm mai întâi că există a_n și b_m cu

$$x_0 - \epsilon < a_n < b_m < x_0 + \epsilon.$$

Dacă pentru orice n avem că $a_n < x_0 - \epsilon$ atunci obținem că $[x_0 - \epsilon, x_0] \not\subseteq [a_n, b_n]$ pentru orice n deci ar rezulta că intersecția intervalelor nu se reduce la un punct. Similar se obține existența lui b_m cu proprietatea menționată. În fapt inegalitățile

$$x_0 - \epsilon < a_n < b_m < x_0 + \epsilon.$$

rezultă imediat și din construcția lui α și β . Fie în continuare $k = \max\{n, m\}$. Avem inegalitățile

$$x_0 - \epsilon < a_n < a_k < b_k < b_m < x_0 + \epsilon.$$

și deoarece intervalul $[a_k, b_k]$ conține o infinitate de elemente din mulțimea A rezultă că x_0 este un punct de acumulare al mulțimii.

Bibliografie

- [1] Colojoară I., *Analiză Matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București (1983).
- [2] Nicolescu M., Dinculeanu N., Marcus S., *Analiză Matematică*, vol. I, Editura Didactică și Pedagogică, București (1966).
- [3] Iacob F., *Note de curs*, Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" Iași (<http://thor.info.uaic.ro/fliacob/An1/2004-2005/Semestrul1/Multimi.pdf>)
- [4] Roșculeț M., *Analiză Matematică*, Editura Didactică și Pedagogică, București (1979).

Lucian Blaga University,
 Department of Mathematics,
 Sibiu- Romania
 E-mail: silviu.craciunas@ulbsibiu.ro