

Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
 Facultatea de Științe
 Catedra de Informatică
 Domeniul de studii de licență: Informatică
 Specializarea: Informatică

PROGRAMA ANALITICĂ

Denumirea disciplinei: Ingineria programării
Codul disciplinei: 3906F05O043
Anul de studiu și semestrul în care se studiază disciplina: III/5
Regimul disciplinei (obligatorie O, opțională A sau facultativă L): O
Categoria formativă (fundamentală Fd, de specialitate Sp, generală Gen): Sp
Discipline anterioare cerute *:
Forma de evaluare (examen E, verificare V, colocviu C): E
Catedra care coordonează disciplina: Catedra de Informatică
Titularul / titularii disciplinei: Conf. dr. Ioan Pop

* disciplinele studiate anterior a căror cunoaștere este necesară pentru însușirea disciplinei

Extinderea disciplinei în planul de învățământ *:				
Curs	Seminar	Laborator	Proiect	Total ($NOAD_{sem}$)
28		28		56

* numărul semestrial de ore de activități didactice directe

Bugetul de timp și creditele alocate disciplinei			
$NOAD_{sem}$	$NOSI_{sem}$	$NOT_{sem} = NOAD_{sem} + NOSI_{sem}$	Numărul de credite
56	84	140	5

Obiectivele disciplinei
<p>Obiectivele cursului</p> <p>a) Dezvoltarea de aplicații simple conform tendințelor din TI (tehnologia informației), pe baza paradigmei „Calculul ca interacțiune”.</p> <p>b) Adaptarea la cerințele societății postindustriale prin mutarea ponderii de la produse-program (eficiență, funcționalitate, testare, ciclul de viață) spre aplicații prestatoare de servicii (acceptanță, interfață, validare, disponibilitate).</p> <p>c) Extinderea acestei abordări la ingineria dezvoltării aplicațiilor prin mutarea accentului de la cantitate, specificații exacte (formalizate) și imuabile, experiența proiectantului, performanțe (de moment), probe de recepție etc. spre calitate, cerințe fuzzy (neformalizate) și modificabile, așteptările utilizatorului, metode (de durată), asistență continuă.</p> <p>d) Simularea elaborării și gestiunii unui proiect în condițiile lumii reale).</p> <p>e) Tendințe în ingineria programării (IP): saltul paradigmatic de la <i>obiect</i> spre <i>agent</i>.</p>

**Obiectivele activităților aplicative
(seminar, laborator, proiect)**

- a) Dezvoltarea de aplicații simple conform tendințelor din TI (tehnologia informației), pe baza paradigmei „Calculul ca interacțiune”.
- b) Adaptarea la cerințele societății postindustriale prin mutarea ponderii de la produse-program (eficiență, funcționalitate, testare, ciclul de viață) spre aplicații prestatoare de servicii (acceptanță, interfață, validare, disponibilitate).
- c) Extinderea acestei abordări la ingineria dezvoltării aplicațiilor prin mutarea accentului de la cantitate, specificații exacte (formalizate) și imuabile, experiența proiectantului, performanțe (de moment), probe de recepție etc. spre calitate, cerințe fuzzy (neformalizate) și modificabile, așteptările utilizatorului, metode (de durată), asistență continuă.
- d) Simularea elaborării și gestiunii unui proiect în condițiile lumii reale).
- e) Tendințe în ingineria programării (IP): saltul paradigmatic de la *obiect* spre *agent*.

Conținutul disciplinei (capitolele cursului / tematica seminarului / lucrărilor practice / etapele proiectului)

CURS

Nr. crt.	Tema	Nr.ore	Săptămâna
1.	<i>Problematica și contextul. Analiza conținutului cursului (obiective; aria tematică; granularitate; trăsături specifice). TI în societatea postindustrială. Factori de influență (paradigmele întreprinderii: distribuire și autoorganizare; reinginerie). „Piața informațională”. Salturi paradigmatic: A) de la produs (material, local, stabil, de masă) la serviciu (intelectual, global, dinamic, individualizat); B) de la planificare (specificație în mediu închis) la intenție (negociere în mediu deschis).</i>	2	1
2.	<i>Reflectarea în TI. A) Paradigma client-prestator: de la produs-program (bazat pe obiect) spre serviciu diversificat (bazat pe proces). B) Paradigma calculul ca interacțiune: de la program (determinist, bazat pe algoritm) spre scenariu (nedeterminist, bazat pe interacțiune). Implicațiile WWW (stratul de mijloc din rețele, genuri de paralelism, e-aplicațiile). Trăsături cheie: incertitudine, timp, mediu dinamic deschis, omul în buclă.</i>	2	2
3.	<i>Reactivitate prin excepții. a) Finalitate: de la „salvarea programului” la „răspuns flexibil la stimulii din mediu”. b) Arhitectură: reluare flexibilă, adaptare la context, propagare dinamică, tratare structurată. c) Structură: declarare, cadru generator, semnalare, rutină de tratare).</i>	2	3
4.	<i>Interfețe antropocentrice. Concepte (multimodal, perceptual, agent de interfață); principii (utilizabilitate, ergonomie industrială și cognitivă). Mașina ca interactant (potențial și preferințe). Elemente de dezvoltare.</i>	2	4
5.	<i>Ingineria programării convențională. Evoluție și abordări. Principii. Macrocaracteristici (robustețe, ergonomie, protecție, adaptabilitate, eficiență). Ciclul de viață (de la conceptualizare</i>	2	5

	la extindere). Spațiul de proiectare (dimensiuni și aspecte). <i>Premise, criterii, etape</i> . Adaptare (e-aplicație, sistem moștenit, reinginerie etc.), resurse (non)preemptive, restricții, strategii.		
6.	<i>Ingineria programării orientată spre agent</i> (IPOA). Cerințe arhitecturale pentru mediile de dezvoltare: paralelism, interacțiivitate, viteză de reacție, adaptabilitate, interoperabilitate, comportament inteligent. Limitele și inadecvarea paradigmatelor convenționale (mai ales critica <i>orientării spre obiect și a algoritmului</i>).	2	6
7.	<i>Medii pentru programare distribuită</i> . Paralelismul ca instrument. Memorie comună și timp partajat (inclusiv reflectarea lor în sistemul de operare prin excludere mutuală). Suficiența mediilor orientate spre obiect („comunicare tehnologică” sincronizată prin secțiuni critice, mutex, semafoare). Limitările (acceptabile) ale dezvoltării entităților de <i>programare paralelă distribuită</i> prin fire implementate ca obiecte.	2	7
8.	<i>Medii pentru programare concurentă</i> . Paralelismul ca model al lumii. Reactivitate și proactivitate, nedeterminism, timp real (inclusiv reflectarea lor în sistemul de operare prin triada întreruperi + preemptiune + mod nucleu). Interacțiune = comunicare (scop) + sincronizare (mijloc). Evenimente și așteptări, priorități dinamice, relații de filiație. Insuficiența mediilor orientate spre obiect (inadecvarea tratării proceselor prin reducționismul obiectual, ineficiența cronică). Limitările (inacceptabile) ale dezvoltării entităților de <i>programare paralelă concurentă</i> prin fire implementate ca obiecte. Corolar: nevoia de acces direct la primitive adecvate.	2	8
9.	<i>Limbaje și medii</i> . Probleme și categorii (tradiție/calitate; program/script; interpretare/compilare/JIT; imperativ /descriptiv; expresivitate/rigoare/ortogonalitate). Trăsături: grad de OO (metode/funcții), tipizare (statică/dinamică, tare/slabă), utilizabilitate multi-platformă, genericitate, integrabilitate (mai ales cu limbaje de nivel mai scăzut), reflectare. Abordare contextuală (exemple: “garbage collection”; “pointer”; supraîncărcare metode/operatori). Relația limbaj/mediu (ilustrare prin comparația <i>Java/Python</i> , respectiv <i>JADE/Spysse</i>).	2	9
10.	<i>Eficacitate, eficiență, acceptanță</i> . Concepte, nuanțe, deosebiri; subiectiv și obiectiv. Tipuri de eficiență: economică; în raport cu o resursă; în raport cu o echipă. Metrica performanței. Separabilitate. Evaluări calitative și cantitative. <i>Paradigma schimbării</i> . Implicații (ilustrare prin trecerea de la “client/server” la “P2P”). Relativizarea specificațiilor. Adaptare prin metoda prototipurilor (interfețelor) succesive. Variante.	2	10
11.	<i>Beneficiari și utilizatori finali</i> . Elemente de ingineria utilizabilității (adaptate la sisteme antropocentrice). Modele cognitive. Profilarea utilizatorului (inclusiv, limitele paletii).	2	11

	Modele de comportament (de la Sheridan și Rasmussen la internaut și netățean). Rolul agentului de interfață. Implicarea utilizatorilor în dezvoltare; metodele: sociotehnică; scandinavă; etnografică.		
--	--	--	--

12.	<i>Verificare și validare. Testare (în raport cu specificațiile). Infrastructura testării. Reutilizabilitate. Cazuri limită („patologice”). Evaluare (automată, empirică, (ne)formalizată). Validare (în raport cu așteptările). Tipuri de validare: in ovo, in vitro, in vivo. De la validarea interfeței la validarea ecologică. Metode: variante de test Turing. Compararea metodelor de implicare a utilizatorilor (sindromul „ostaticului”).</i>	2	12
13.	<i>Dezvoltarea aplicațiilor de prestare de servicii, bazate pe interacțiune. Implicațiile noilor paradigme. Contopiri de etape ale ciclului de viață. Echipa de dezvoltare. Metoda proiectantului șef; conducere prin excepții. Instrumente software specifice. Cele cinci grade de ignoranță (Armour). Sindromul „programului 90% gata”. De la produs-program la cunoaștere activă. Metode și metodologii software.</i>	2	13
14.	<i>Tendința principală: interacțiune intensă în medii deschise, dinamice, inteligente. Concepte: atitudine intențională, ipoteze (simbolic și subsimbolic), euristică; agentitate (trăsături slabe și tari). Scenarii nedeterministe, organizații virtuale (exemplu: “Grid”), autoorganizare și emergență (rețele neurale artificiale, algoritmi genetici, control stigmergic). Concluzii privind alegerea mediilor de programare.</i>	2	14

LABORATOR

Nr. crt.	Tema	Nr.ore	Săptămâna
1.	<i>Igiena TI. Noxele informatice: cauzele (mediul, configurația, complexitatea). Ergonomie (industrială și cognitivă). Protecția utilizatorului și ergonomie în operare (accent pe monitor).</i>	2	1
2.	<i>Omogenizare și personalizare. Verificarea deprinderilor de programare. Dezbateră preferințelor.</i>	2	2
3.	<i>Familiarizarea cu Windows XP (accent pe Office). Critica deprinderilor (ex.: tastatura „românească”, abuzul de butoane în fragmente de program irelevante).</i>	2	3
4.	<i>Întreruperi și excepții. Exemple de întreruperi uzuale și reflectarea lor în programe. Excepții simple (recuperare din erori, interacțiune cu utilizatorul). Critica tratării în Java. Comparăție cu C#.</i>	2	4
5.	<i>Excepții avansate. Interfața cu mediul, simularea tratării structurate, propagarea spre entitatea apelantă. Mimarea excepțiilor definite de utilizator.</i>	2	5
6.	<i>Interacțiunea cu aplicația. Interfețe multimediale și multimodale simple (bazate numai pe facilitățile configurațiilor uzuale).</i>	2	6

7.	<i>Personalizarea interfețelor.</i> Jocuri de echipă cu scenarii ad-hoc și cu alternarea rolurilor de proiectant și de utilizator. Validarea (calitativă) a interfeței.	2	7
8.	<i>Programare distribuită</i> (multitasking). Exemple de paralelism pentru viteză. Fire de execuție slab comunicante prin memorie comună, sincronizare implicită (apelare orientată spre obiect a serviciilor). Exemple în Java/C#.	2	8
9.	<i>Programare concurentă</i> (multithreading). Exemple de paralelism pentru timp real. Fire de execuție. Apelarea funcțiilor API și verificarea acceptării/efectuării serviciului. Comunicare prin memorie comună. Sincronizare prin evenimente cu setare manuală și așteptări limitate. Exemple cu apelarea directă a funcțiilor API (Win32).	2	9
10.	<i>Mecanisme și tehnici generale de programare.</i> Structuri (adevare date/cod, cu exemplificare în Delphi). Recursivitate. Entități de programare autonome (fire sau procese?). Comunicare (transfer, partajare, relația volum-viteză) și sincronizare (senzori, parteneri, momente, căi). Filiație (moștenire: drepturi și obiecte).	2	10
11.	<i>Sisteme de operare pentru medii avansate.</i> Trăsături de bază: preempțiune; mod de lucru protejat; întreruperi. Strategii de alocare a unității centrale. Prestare de servicii prin interfața de proiectare a aplicațiilor (API). Biblioteci legate dinamic.	2	11
12.	<i>Windows XP ca dublu exemplu.</i> A) <i>Sistem de operare preemptiv:</i> gestiunea obiectuală a resurselor; priorități; gestiunea memoriei; interfața. B) <i>Aplicație în timp real</i> (ilustrarea interacțiunii fire-procese-ferestre-om-mediu).	2	12
13.	<i>Dezvoltarea unei aplicații simple.</i> Analiza resurselor (numai pe configurații uzuale). Stabilirea cerințelor și schițarea specificațiilor. Repetarea ciclului programare-testare-validare (calitativă, a interfeței; accent pe cazurile patologice). Simularea validării ecologice.	2	13
14.	<i>Colocviu</i> (examen preliminar bazat pe evaluarea susținerii unei lucrări de laborator, la alegere).	2	14

Descrierea metodelor de predare

- Pentru predare se va folosi prelegerea, dezbateră, învățarea prin cooperare, explicația, tematizarea.
- Pentru seminar se folosesc lucrări de laborator disponibile studenților, la cerere pe suport magnetic.
- mediile de programare *JADE* și *Spyse*, *CBuilder*.
- Sunt valabile regulamentele oficiale ale universității în legătură cu prezenta studenților la activitățile didactice și cu cazurile de copiat și plagiat.
- Promovarea examenului este condiționată de predarea completă a lucrărilor de proiect.
- Prezenta la orele de proiect este obligatorie.

Descrierea formelor și metodelor de evaluare a cunoștințelor

Nota finală se va stabili după cum urmează:

xxviii)	Activitatea de laborator și proiect	90 %
xxix)	Examen final	10 %

Bibliografie obligatorie

6. Bărbat, B.-E, S.C. Negulescu. *Bazele sistemelor în timp real*. (Capitolele 1-5 în format electronic.)
7. Bărbat, B.-E. *Sisteme inteligente orientate spre agent*. Ed. Academiei Române, București, 2002. (Capitolele/subcapitolele: 2, 6.2, 7.1-7.3, 8.1, 8.2, 8.4, 8.5.2, 8.5.3, 9.1.1, 9.1.3, 9.5).

Bibliografie opțională

1. Richter, J.M. *Programming Applications for Microsoft Windows*. Fourth Edition. Microsoft Programming Series. Microsoft Press, Redmond WA, 1999.
2. Microsoft Corporation. *Windows 2000 (XP). Online support and information*. Hipertext (în cadrul ajutorului interactiv al sistemului), 2000-2006.
3. TIOBE Software BV. *TIOBE Company*. <http://www.tiobe.com/company/index>
4. TIOBE Software BV. *TIOBE Programming Community Index for November 2006*. <http://www.tiobe.com/tpci.htm>
5. Wikipedia, the free encyclopedia. *Comparison of programming languages*. http://en.wikipedia.org/wiki/Comparison_of_programming_languages (cu modificările de la 22:49, 6 noiembrie 2006).
6. AgentLink III. *Agent based computing. AgentLink Roadmap: Overview and Consultation Report*. University of Southampton, sept. 2005. <http://www.agentlink.org/roadmap/al3rm.pdf>
7. FIPA TC Agent Management. *FIPA Agent Management Specification*. Standard SC00023K (2004/18/03). <http://www.fipa.org/specs/fipa00023/SC00023K.pdf>

Data elaborării:

Titularul / titularii disciplinei,
Conf. Dr. Ioan Pop