

Îndrumar pentru evaluarea lucrărilor de finalizare a studiilor (licență/disertație)

Pentru a înțelege cum se elaborează o lucrare de finalizare a studiilor în domeniul Informatică, într-un mod optim și care este modalitatea de a adăuga valoare acesteia, vom descrie scopul și criteriile principale care stau la baza evaluării unei astfel de lucrări precum și greșelile/pericolele care trebuie evitate.

I. Scopul lucrării de finalizare al studiilor

După finalizarea unui ciclu de studii universitare (licență sau master), un student își alege un domeniu din plaja materiilor din programa universitară și scoate în evidență înțelegerea acestuia într-un mod aprofundat, precum și capacitatea de a face studii în acea arie științifică și implementarea studiilor într-o aplicație funcțională și utilă mediului academic, social sau economic.

II. Criterii generale care stau la baza clasificării/evaluării unei lucrări de finalizare a studiilor

Acestea sunt orientative și descriu direcția în care poate fi influențată evaluarea în funcție de modul în care se tratează obiectivul descris.

1. *Cunoașterea domeniului lucrării*

Tratarea unui subiect implică o bună cunoaștere a acestuia, prin capacitatea de a descrie clar și concis termenii de bază care apar în cadrul subiectului tratat.

- Necunoașterea unor termeni folosiți în cadrul lucrării atrage o depunere semnificativă.

2. *Originalitate*

O lucrare scrisă reprezintă expunerea unor cunoștințe personale ale autorului, bazate pe o cultură științifică și tehnică dobândită în domeniul studiat. Folosirea unor rezultate consacrate se evidențiază prin referirea bibliografică și încadrarea clară a părții care este preluată din altă lucrare științifică.

- Folosirea unor părți din alte studii/lucrări fără a le referi bibliografic sau realizarea unei lucrări compusă în majoritate din părți ale altor lucrări atrage o declasificare majoră sau, după caz, neacceptarea lucrării aflate în discuție.

3. *Contribuție proprie*

Valoarea unei lucrări este dată în primul rând de ce aducem nou ca și soluție, de optimizarea altor soluții și de studii comparative a soluțiilor existente cu evidențierea subdomeniilor de aplicabilitate.

- O lucrare fără o contribuție proprie clar evidențiată și de valoare va putea obține doar un punctaj modest, bazat pe calitatea descrierii domeniului studiat și înțelegerii termenilor de bază din acesta.
- Folosirea doar a simplelor configurări de framework-uri și/sau tool-uri existente va determina obținerea unui punctaj minimal.

4. *Relevanța în domeniu*

Alegerea domeniului studiat implică înțelegerea direcțiilor de actualitate în cadrul acestuia, lucru scos în evidență de relevanța studiilor efectuate.

- Alegerea unui studiu/aplicație care nu se situează ca relevantă peste un proiect de semestru atrage o punctare/evaluare modestă.
- Alegerea unui studiu/aplicație care are relevanță în domeniul studiat conduce spre o notare maximală.

5. *Aplicabilitate*

Un studiu/aplicație este necesar să fie făcut pentru a fi folosit în mediul academic/economic/social, de aceea întotdeauna el vine ca o soluție/optimizare la o problemă/necesitate reală.

- Studii/aplicații care nu sunt în concordanță cu o nevoie a mediului academic/economic/social și nu se adresează necesităților vieții reale vor fi depunctate.

6. *Claritatea și corectitudinea prezentării*

Întreaga lucrare reprezintă o succesiune clară și concisă de idei/tehnici/tehnologii existente și aserțiuni proprii asupra subiectului tratat, cu o ordine logică a secțiunilor, de la prezentarea domeniului, a subiectelor care au soluții și a celor care sunt deschise, a căilor de optimizare și a soluțiilor, respectiv implementărilor personale, până la elaborarea concluziilor și intențiilor de dezvoltare ulterioară avute în vedere, cât și descrierea implementării propuse cu aplicabilitățile relevante în lumea academică/economică/socială.

- Lipsa acestor elemente precum și a unei prezentări care nu scoate în evidență cunoașterea clară a conținutului lucrării și înțelegerea problematicii tratate va duce la un punctaj/evaluare modest/modestă.

7. *Răspunsurile la întrebările adresate de către membrii comisiei*

Îndeplinirea tuturor criteriilor este expusă de autorul lucrării prin modul corect, concis și clar al răspunsurilor la întrebările membrilor comisiei.

- Dincolo de emoțiile inerente, un candidat care este autorul lucrării va putea să îndeplinească această cerință și în acest fel punctajul/evaluarea obținut/obținută va fi în concordanță cu valoarea lucrării de absolvire.
- Dacă prin răspunsurile oferite la întrebările comisiei un candidat nu poate demonstra clar cunoașterea conținutului lucrării în cauză și a tuturor detaliilor aplicației, va fi depunctat corespunzător.

8. *Concordanța dintre tema lucrării și conținutul acesteia*

Titlul lucrării este cel mai concis rezumat care descrie în mod clar și fără echivoc conținutul lucrării.

- Diferențele fără echivoc dintre titlul lucrării de absolvire și conținutul acesteia va constitui premisa unei depuneri severe, chiar sub un punctaj minimal necesar absolvirii.

9. *Cercetare (pentru Disertație)*

În plus, pentru o Lucrare de disertație este necesar să existe o parte de cercetare în domeniul considerat. Această parte trebuie abordată și tratată etapizat conform Metodologiei de Cercetare în Informatică.

- Lipsa acestei componente va determina declasificarea severă a unei astfel de lucrări de absolvire.

Luarea în considerare a elementelor expuse și evitarea unei tratări superficiale a celei mai importante lucrări a unui absolvent vor constitui elementele definitorii ale unei lucrări de absolvire de valoare reală și a unei evaluări care să fie în concordanță cu efortul și rezultatele obținute.

În acest sens vă dorim să elaborați o lucrare care să poată constitui baza unui CV necesar în evaluarea dumneavoastră pe piața muncii. În sensul îndeplinirii acestui deziderat, coordonatorii de lucrări de absolvire sunt persoanele care vă sunt alături pentru a vă răspunde la întrebări, pentru a vă îndruma pașii în etapele dezvoltării și implementării acesteia.

SUCCES!