

EVALUAREA LUCRĂRILOR DE FINALIZARE A STUDIILOR (LICENȚĂ/MASTER)

Examenele de finalizare de studii (licență, master) implică elaborarea și prezentarea unei lucrări de finalizare a studiilor (lucrare de licență/lucrare de disertație).

Evaluarea conținutului și modului de prezentare a acestor lucrări se realizează ținând cont de criteriile prezentate în continuare.

I. Evaluarea conținutului lucrării de finalizare a studiilor

1. Evaluarea lucrării de licență

Aspecte considerate pentru evaluarea lucrării de licență	Satisfăcător (5-6)	Bine (7-8)	Foarte bine (9-10)
Definiția scopului și motivația temei	Definirea superficială a scopului, obiectivelor lucrării. Motivația alegerii temei este vagă.	Obiectivele sunt clar definite. Este argumentată motivația alegerii temei .	Demonstrarea unei abordări riguroase în definirea scopului și obiectivelor, evidențierea etapelor de realizare.
Stăpânirea conceptelor și tehnologiilor din domeniul temei	Nivel scăzut de cunoaștere a tehnologiilor utilizate în cadrul lucrării. Referințe bibliografice puține și/sau irelevante.	Nivel bun de cunoaștere a conceptelor teoretice conexe domeniului abordat. Demonstrarea de competențe și abilități în exploatarea tehnologiilor utilizate. Utilizarea unor referințe bibliografice relevante.	Capacitate de sinteză asupra conținutului din domeniul respectiv. Cunoașterea aprofundată a conceptelor teoretice. Abilități de utilizare avansată a tehnologiilor informatice moderne. Utilizarea unor referințe bibliografice relevante și de dată recentă.
Structura lucrării, originalitate	Utilizare/integrare de module preexistente, simple configurări de echipamente sau sisteme software.	Dezvoltarea unei aplicații prin scriere de cod original, de complexitate medie, cu funcționalitate corespunzătoare	Rezultatele obținute prezintă interes pentru mediul academic sau industrial. Dezvoltarea unei aplicații complexe, bazată pe soluții originale.
Concordanța dintre conținutul și titlul lucrării	Nu este în acord	În acord	Perfect acord
Limbaaj, aspect grafic	Limbaajul necesită revizuirii și nu facilitează înțelegerea conținutului (stil, vocabular, structura frazelor, ortografie). Nu se respectă întocmai indicațiile de formatare a lucrării.	Limbaajul este corect gramatical și de un nivel științific adecvat. Conținutul grafic este corespunzător.	Nivelul științific este foarte bun, limbaajul facilitează înțelegerea conținutului și se evidențiază un stil de redactare formal, consistent în cadrul lucrării. Figurile, tabelele sunt ilustrative. Aspectul grafic este coerent și impecabil.
Alte aspecte			Prezentarea / publicarea unor rezultate relaționate temei la conferințe, workshop-uri, concursuri, manifestări științifice.

Observație

Existența unei neconcordanțe flagrante între titlu și conținut conduce la nepromovarea examenului.

2. Evaluarea lucrării de disertație

Aspecte considerate pentru evaluarea lucrării de disertație	Satisfăcător (5-6)	Bine (7-8)	Foarte bine (9-10)
Definiția scopului și obiectivelor cercetării	Definirea superficială a scopului și obiectivelor cercetării.	Demonstrarea unei abordări riguroase în definirea scopului și obiectivelor cercetării.	Demonstrarea unei abordări riguroase în definirea scopului lucrării, formularea ipotezelor în concordanță cu obiectivele cercetării.
Stăpânirea conceptelor teoretice și tehnologiilor din domeniul temei de cercetare	Nivel scăzut de cunoaștere a conceptelor teoretice și tehnologiilor utilizate în cadrul lucrării. Referințe bibliografice puține și/sau irelevante.	Nivel bun de cunoaștere a conceptelor teoretice din cadrul domeniului abordat. Demonstrarea de competențe și abilități în exploatarea tehnologiilor utilizate. Utilizarea unor referințe bibliografice relevante.	Capacitate de sinteză asupra conținutului din domeniul respectiv. Cunoașterea aprofundată a conceptelor teoretice conexe temei de cercetare. Abilități de utilizare avansată a tehnologiilor informatice moderne. Utilizarea unor referințe bibliografice relevante și de dată recentă.
Structura lucrării, originalitate	Dificultăți în aplicarea metodelor de cercetare. Rezultatele nu sunt în concordanță cu obiectivele cercetării. Concluzii justificate insuficient. Utilizare/integrare de module preexistente, simple configurări de echipamente sau sisteme software.	Rezultatele cercetării sunt obținute cu metode adecvate. Concluzii justificate corespunzător prin materialul prezentat. Dezvoltarea unei aplicații prin scriere de cod original, de complexitate medie spre mare, cu funcționalitate corespunzătoare	Opțiunile metodologice sunt justificate în mod riguros. Rezultatele obținute sunt evaluate în mod critic și prezintă interes pentru mediul academic sau industrial. Dezvoltarea unei aplicații complexe, bazată pe soluții originale.
Concordanța dintre conținutul și titlul lucrării	Nu este în acord	În acord	Perfect acord
Limbaj, aspect grafic	Limbajul necesită revizuire și nu facilitează înțelegerea conținutului (stil, vocabular, structura frazelor, ortografie). Nu se respectă întocmai indicațiile de formatare a lucrării.	Limbajul este corect gramatical și de un nivel științific adecvat. Conținutul grafic este corespunzător.	Nivelul științific este foarte bun, limbajul facilitează înțelegerea conținutului și se evidențiază un stil de redactare formal, consistent în cadrul lucrării. Figurile, tabelele sunt ilustrative. Aspectul grafic este coerent și impecabil.
Alte aspecte			Prezentarea / publicarea unor rezultate relaționate temei la conferințe, workshop-uri, concursuri, manifestări științifice.

Observație

Existența unei neconcordanțe flagrante între titlu și conținut conduce la nepromovarea examenului.

O lucrare de disertație trebuie să se bazeze pe etapele de cercetare și dezvoltare studiate la Metodologia Cercetării în Informatică și să demonstreze o contribuție originală adusă domeniului științific în care se încadrează tema de cercetare.

II. Criterii de evaluare a susținerii orale a lucrării

- Prezentarea sintetică a conținutului lucrării;
- Încadrarea în timp;
- Conținutul, corectitudinea și aspectul slide-urilor;
- Demonstrarea funcționalităților relevante ale aplicației;
- Răspunsurile la întrebările comisiei.